



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-135558/12
76-1222

18 марта 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 марта 2013 года

Полный текст решения изготовлен 18 марта 2013 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.Н. Михайловой рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ЗАО "Ю-Ти-Джи"

к ООО "Авиакомпания Когалымавиа", ООО "Имком"

о взыскании задолженности в размере 1285640 руб. 05 коп., процентов за просрочку уплаты задолженности в размере 75301 руб. 95 коп.

при участии:

от истца – Патрушев А.В. дов. в деле, Ряполов С.Б. дов. в деле

от ООО "Авиакомпания Когалымавиа" – Беленко А.Б. дов. от 21.11.2012

от ООО "Имком" – Кобаля Д.Р. дов. от 04.03.2013

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Ю-Ти-Джи» обратилось с иском к ООО «Авиакомпания Когалымавиа» о взыскании задолженности в размере 1285640 руб. 05 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 75301 руб. 95 коп. по договору № 46010807 от 01.08.2007.

В предварительное судебное заседание 29.11.2012 ответчиком представлено ходатайство о привлечении в качестве второго ответчика ООО «Имком», которое судом удовлетворено в соответствии со ст. 46 АПК РФ.

В судебном заседании 28.01.2013 представитель истца пояснил, что поддерживает требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просит взыскать с ООО «Авиакомпания Когалымавиа» задолженность в размере 622569 руб. 52 коп., проценты в размере 75301 руб. 05 коп. и с ООО «Имком» задолженность в размере 663070 руб. 52 коп.

Ответчики предъявленные требования не признали по доводам, изложенным в отзывах.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, суд установил, что предъявленный иск не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 01 августа 2007г. между ЗАО "Ю-Ти-Джи" (исполнитель) и ООО "Авиакомпания Когалымавиа" заключен договор №46010807, а также дополнительное соглашение №1 на оказание услуг по обслуживанию пассажиров от 15.10.2007г.; дополнительное соглашение №2 от 01.12.2008г.; дополнительное соглашение №3 от 15.10.2009г.; дополнительное соглашение №4 от 27.09.2010г.

В соответствии с условиями договора, ответчик поручил, а истец обязался осуществить представительские и контрольные функции в г.Москве и Московском авиационном узле, организацию предоставления пассажирам питания, размещение пассажиров в гостиницах, предоставление транспорта для перевозок, хранение багажа для пассажиров, оказание услуги по представлению интересов ответчика в Аэропорту г.Геленджик, и иные услуги.

Согласно п.5.3. договора; п.4 раздела 2 дополнительного соглашения №1 от 15.10.2007 к договору, оплата услуг истца производится перечислением денежных средств в течение 3-х дней с даты подписания акта оказания услуг, но не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным.

В обоснование предъявленных требований истец ссылается на то, что ответчиком в нарушение условий договора не оплачены услуги истца в размере 1285640 руб. 05 коп., что подтверждается подписанными сторонами актами №2223 от 31 октября 2011г., №2429 от 30 ноября 2011г., а также актами и отчетами агента, принятыми Авиакомпанией в соответствии с п. 3

ст. 1008 ГК РФ: акт №1991 от 30 сентября 2011г., отчет агента №1991 от 30 сентября 2011г., акт №2685 от 31 декабря 2011г., отчет агента №2685 от 31 декабря 2011г., акт №2430 от 30 ноября 2011г., отчет агента №2430 от 30 ноября 2011г., акт №2224 от 31 октября 2011г., отчет агента №2224 от 31 октября 2011г., акт №1993 от 30 сентября 2011г., отчет агента №1993 от 30 сентября 2011г., акт об оказании услуг №02/АТ от 30 сентября 2011г., отчет агента №02/АТ от 30 сентября 2011г., акт об оказании услуг №05.1/Пит от 31 августа 2011г., отчет агента №05.1 от 31 августа 2011г., акт №1808 от 31 августа 2011г., отчет агента №1808 от 31 августа 2011г.

Данные требования ЗАО "Ю-Ти-Джи" необоснованны по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

П. 2.3. дополнительного соглашения № 1 к договору предусмотрено, что истец обязан ежемесячно направлять заказчику акты оказанных услуг, а также надлежащим образом оформленные счета-фактуры.

В нарушение указанных условий договора истец обязанность по своевременному предоставлению отчетов, актов и счетов-фактур не исполнил.

Акт №1991 от 30 сентября 2011г., отчет агента №1991 от 30 сентября 2011г., акт №2685 от 31 декабря 2011г., отчет агента №2685 от 31 декабря 2011г., акт №2430 от 30 ноября 2011г., отчет агента №2430 от 30 ноября 2011г., акт №2224 от 31 октября 2011г., отчет агента №2224 от 31 октября 2011г., акт №1993 от 30 сентября 2011г., отчет агента №1993 от 30 сентября 2011г., акт об оказании услуг №02/АТ от 30 сентября 2011г., отчет агента №02/АТ от 30 сентября 2011г., акт об оказании услуг №05.1/Пит от 31 августа 2011г., отчет агента №05.1 от 31 августа 2011г., акт №1808 от 31 августа 2011г., отчет агента №1808 от 31 августа 2011г. в адрес ООО «Авиакомпания Когалымавиа» своевременно не направлялись.

Данные акты и отчеты направлены 28.05.2012 в адрес ООО «Авиакомпания Когалымавиа» по адресу: 628486, РФ, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Когалым, ул. Авиаторов.

При этом, 22.06.2012 г. завершилась реорганизация ООО «Авиакомпания Когалымавиа», в результате которой юридическим адресом ООО «Авиакомпания Когалымавиа» является - 628422, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Аэрофлотская, 43. Кроме того, путем выделения создано ООО «Имком» с юридическим адресом: 628422, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Аэрофлотская, 43.

Из представленных истцом почтовых документов и выписки из ЕГРЮЛ усматривается, что письма получены 26.06.12 г., тогда как 22.06.2012 г. завершилась реорганизация ООО «Авиакомпания Когалымавиа» и новым адресом места нахождения стал: 628422, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Аэрофлотская, 43.

Ответчик известил истца о смене адреса надлежащим образом согласно п. 4.7. договора.

В соответствии с п. 2 ст. 1008 ГК РФ, если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала.

Представленные истцом в материалы дела акты об оказании услуг и отчеты не указывают на произведенные истцом расходы и исполнение им обязанностей по договору № 46010807 от 01.08.2007 г. и дополнительных соглашений к нему.

Отчет не является доказательством исполнения агентом своих обязательств, если в нем не указано, какая именно работа проводилась агентом, и при этом не представлены первичные бухгалтерские документы, подтверждающие расходы, связанные с исполнением агентского договора.

Истец не представил первичных бухгалтерских документов, подтверждающих расходы, в связи с чем, истцом не доказан факт предоставления услуг.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.96 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами, которые служат первичными учетными документами для ведения бухгалтерского учета.

Частью 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.96 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" предусмотрено, что отчет агента, как документ первичной учетной документации, должен

содержать следующие реквизиты: наименование документа; дату составления документа; наименование организации, от имени которой составлен документ; содержание хозяйственной операции; измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении; наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления; личные подписи указанных лиц, иные условия.

Из представленных истцом отчетов агента и актов №№1991,2685,2430, 2224, 1993 не усматривается конкретное содержание указанной истцом хозяйственной деятельности в виде «предоставления и защиты интересов», невозможно определить ее натуральное выражение и каким образом истцом осуществлено ее количественное измерение; не указаны лица, совершившие хозяйственные операции.

Договором не определена стоимость услуги определенной истцом как «предоставление и защита интересов».

Истец в обоснование предъявленных требований ссылается на ч. 3 ст. 1008 ГК РФ, согласно которой принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом.

При этом, истцом не принято во внимание, что в нарушение ч.1 ст. 1008 ГК РФ истец обязанности по своевременному предоставлению актов и отчетов не исполнил. Указанные документы по месту нахождения исполнительного органа ООО «Авиакомпания Когалымавиа» не поступали.

Кроме того, принятие принципалом отчета агента не лишает его права доказывать в суде факт невыполнения агентом действий в заявленном объеме.

Согласно разделительного баланса от 08.02.2012г. от ООО «Авиакомпания Когалымавиа» к ООО «Имком» перешла задолженность ЗАО «Ю-Ти-Джи» в сумме 1753545 руб. 81 коп., о чем истец уведомлен письмом № 253 от 01.08.2012г.

23.12.2011г. решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по делу № А75-9372/2011 исковые требования ЗАО «Ю-Ти-Джи» удовлетворены. С ООО «Авиакомпания Когалымавиа» взыскано в пользу ЗАО «Ю-Ти-Джи» 4229178 руб. 91 коп., в том числе 4073698 руб. 34 коп. сумма основного долга, 155480 руб. 57 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 43870 руб. 43 коп. судебные расходы по уплате государственной пошлины, 20000 руб. судебные издержки, связанные с оплатой услуг по оказанию юридической помощи.

04.04.2012г. указанное решение вступило в законную силу, по постановлению Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2012г.

Задолженность в сумме 4073698 руб. 34 коп., является задолженностью ООО «Авиакомпания Когалымавиа», в том числе Сургутского подразделения на сумму 1753545 руб. 81 коп. Указанная сумма, в полном объеме оплачена, иной задолженности ООО «Имком» перед ЗАО «Ю-Ти-Джи» не имеет.

Согласно п. 2.4 дополнительного соглашения №1 оплата услуг исполнителя осуществляется в течение 3-х дней с момента подписания акта указанных услуг.

Акты и отчеты направлены истцом 28.05.2012 г.

Таким образом, с учетом прохождения почтовой корреспонденции и 30 дневного срока, указанного в ч. 3. ст. 1008 ГК РФ, обязательство по оплате по договору возникло после 22.06.2012 г., т.е. даты регистрации в качестве юридического лица ООО «Имком».

Данная задолженность по разделительному балансу ООО «Имком» не передавалась, в связи с чем, предъявленная истцом ко взысканию сумма не является задолженностью ООО "Имком".

Всего подписано актов на сумму 73500 руб., при этом отсутствует подписанный отчет агента № 2430 от 30.11.2011г.

При таких обстоятельствах, документально оформлено выполнение услуг на сумму 38500 руб. за ноябрь 2011г.

Документы, на которых истец основывает свои требования, не оформлены надлежащим образом и нарушают условия договора и ст. 1008 ГК РФ.

Иных документов, подтверждающих задолженность ответчиков, истцом в материалы дела не представлено.

Таким образом, оснований для удовлетворения предъявленных требований не имеется.

На основании ст.ст. 309, 310, 1008 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 65, 106, 110, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать ЗАО "Ю-Ти-Джи" во взыскании с ООО "Авиакомпания Когалымавиа" задолженности в размере 622569 руб. 52 коп. и процентов 75301 руб. 05 коп. и во взыскании с ООО "Имком" задолженности в размере 663070 руб. 52 коп.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина