

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 июля 2011 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Бойко О.С.
при секретаре Кочетковой О.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Ш к Д о
расторжении брака и определении места жительства детей и по встречному иску
Д к Ш о
расторжении брака, ограничении в родительских правах и определении места
жительства детей,

УСТАНОВИЛ:

Ш обратился в суд с вышенназванным иском. Свои требования мотивировал тем, что 24.08.2001 г. между ним и Д заключен брак. Стороны имеют двух несовершеннолетних детей Ш .2007 г.р. и Ш .2000 г.р. В связи с отсутствием взаимопонимания и невозможностью дальнейшего совместного проживания супруги прекратили брачные отношения. Самостоятельно прийти к соглашению о том, с кем должны проживать дети стороны не могут. Истец считает, что дети могут проживать с ним, так как они к нему больше привязаны. Вместе с тем, у истца имеется еще одна несовершеннолетняя дочь Ш 1997 г.р., а также совершеннолетняя дочь Ш .

Близкое общение детей с несовершеннолетними сестрами. Совместное проживание с ними, по мнению истца, способствуют полноценному и всестороннему воспитанию детей. Формированию правильных семейных ценностей. Ответчик, напротив, не поддерживает отношений со сводными сестрами своих детей. Кроме того, предлагая варианты проживания детей, истец учитывает их привязанность к отцу и матери, возраст ребенка, личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития. Истец сможет обеспечить содержание детей и имеет все необходимые условия для их воспитания без материальной поддержки со стороны матери. Семейное положение истца создает положительный благоприятный морально-психологический климат для воспитания и развития несовершеннолетних детей. Истец просит расторгнуть брак с ответчиком и определить местом жительства детей с ним.

Д не согласившись с требования Ш подала встречный иск, в котором просит расторгнуть брак, определить местом жительства несовершеннолетних Ш .2007 г.р. и Ш 2000 г.р. с ней и ограничить истца в правах к детям. Свои требования мотивирует тем, что 24.08.2001 г. между сторонами заключен брак. Брачные отношения между сторонами фактически прекращены с августа 2010 г., общее хозяйство не ведется. В августе 2010 г. ответчик ушел из семьи и проживает по неизвестному адресу. По адресу регистрации Ш не проживает, никакого другого жилья он не имеет. С августа 2010 г. апрель 2011 г. Ш изредка общался с детьми, никаких денег на содержание детей не давал, никакого участия в воспитании детей не принимал, все новогодние каникулы она проводила с детьми сама. В апреле 2011 г. Ш начал проявлять интерес к детям, начал общаться с детьми, общению она не препятствовала. 19.04.2011 г. в 7.50 ут Ш приехал в дом, спровоцировал скандал, избил ее, довел до истерики ее мать и дочь С , забрал Д и увез в неизвестном направлении. До настоящего времени она не знает место нахождения сына. Д имеет ряд заболеваний, при которых ему требуется постоянный уход и внимание, которые ему могут обеспечить только мать и бабушка. Изъятие ребенка из привычной среды обитания нанесло ребенку тяжелый психологический удар. Дальнейшее нахождение ребенка с отцом может нанести необратимый вред здоровью и психике ребенка. Поскольку дочь С вступила в пору отрочества, у нее сейчас переходный период, в который Ш как отец не сможет обеспечить девочке надлежащий уход.

Дети Ш от первого брака никогда не проживали с отцом, а их хорошие отношения с ее детьми образовались только благодаря ее усилиям. Она обеспечивает и самостоятельно несет расходы на детей, обеспечена жильем. Просит в иске Ш отказать.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, свидетелей, заключение прокурора, полагавшего необходимым передать детей матери, однако, в требованиях об ограничении отца в родительских правах отказать, так как достаточных доказательств для этого не имеется, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и другое).

В судебном заседании установлено, что 24.08.2001 г. Ш и
Д заключили брак.
Ш и Д поданы требования о
расторжении брака.

Поскольку данное требование взаимное и сторонами не заявлялась просьба о предоставлении времени для примирения, суд находит данное требование сторон подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В силу ст.66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Судом установлено, что у Ш и Д имеется двое несовершеннолетних детей Ш 2007 г.р. (л.д.37) и Ш 2000 г.р. (л.д.38), что подтверждается свидетельствами о рождении детей.

Представители истца Ш и ответчика Д в судебном заседании показали, что стороны совместно не проживают, общего хозяйства не ведут.

Органами опеки и попечительства установлено, что Ш проживает по договору найма по адресу: Московская обл., Одинцовский р-он, пос.Горки-
бытовых условий Д На момент обследования жилищно-
в доме не оказалось, по словам бабушки К

В.С. он находился на прогулке с отцом. По результатам обследования дома, установлено, что в доме созданы все условия для проживания, воспитания и полноценного развития Д и С (л.д.44-45).

Актом обследования жилищно-бытовых условий по адресу: Московская обл., Одинцовский р-он. дер.Малые Вяземы, проведенным органами опеки и попечительства установлено, что в доме созданы все условия для проживания, воспитания и полноценного развития Д и С (л.д.138-139).

В своем заключении органы опеки и попечительства по Одинцовскому р-ну считают целесообразным определение места жительства детей Д и С с матерью Д (л.д.136-137).

Кроме того, представитель органа опеки и попечительства в судебном заседании и своем заключении полагал возможным ограничить Ш

в родительских правах по отношению к детям С и Д на том основании, что Ш не указывает на место нахождение ребенка. Д не дает возможности матери Д на общение с ребенком. Кроме того, Ш привлечен к административной ответственности поч.2 ст.5.35 КоАП РФ за лишение ребенка права на общение с матерью.

В соответствии со ст. 73 СК РФ, суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав).

Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечние тяжелых обстоятельств и другие).

Допрошенная в судебном заседании свидетель М показала, что является репетитором у С и Д. Работает с детьми около двух лет. Развитие у детей хорошее, речь поставлена. Папу детей за время обучения никогда не видела, общалась только с мамой, которая всегда спрашивала каково состояние образования, какую литературу необходимо приобрести. Деньги за обучение ей передавала мама, чьи были деньги не может сказать.

Допрошенная в судебном заседании свидетель П показала. Что является мамой Д и бабушкой детей. В отношении между дочерью и ее мужем отношения были всегда нормальные они ладили. В июне этого года они собирались повенчаться. Причину по которой Ш решил уйти из семьи она не знала, но в сентябре прошлого года узнала, что у него появилась другая женщина. Препятствий в общении с детьми он никогда не имел, всегда забирал детей, когда хотел. После того, как он забрал Д ни он ни его мать не сказали где находится Д.

Опрошенная в судебном заседании несовершеннолетняя Ш 2000 г. показала, что хотела бы проживать с мамой и братом. Папу сейчас боится, так как в тот день, когда папа забрал Д он ударил маму

и толкнул меня, накричал на бабушку. В школу папа приходил к ней на праздники и постановки в драмкружке, на собрания ходила мама. Папа часто бывал в командировках. Отдыхать ездили с мамой и братом. Иногда к нам присоединялся папа. И папа и мама добрые. Когда папа жил с ними помогал ей в школу рисовать плакаты.

В своем заключении педагог указал, что С отвечала на вопросы честно, давления на ребенка не оказывалось. Для ребенка существует только мама.

Выслушав свидетелей и С, суд не может согласиться с доводами Д о признании заключений комиссии специалистов №47/11 от 24.04.11 г. и 46/11 от 24.04.11 г. недопустимыми доказательствами, поскольку в силу ст.61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права), следовательно, тот факт, что Ш самостоятельно проведено обследование ребенка на психологическое состояние не может нарушать права матери Д

Кроме того, Д также предоставлены заключения специалистов по психологической совместимости Д с матерью в отсутствие отца и самого Д.

У суда нет оснований не доверять предоставленным сторонами заключениям специалистов, поскольку указанные заключения не противоречат данным показаниям сторон и свидетелей, а также имеющимся материалам дела.

Кроме того, в представленном акте экспертного исследования №1981/24 от 25.07.2011 г. указано, что состояние здоровья ребенка в настоящее время хорошее, ребенок здоров, приспособлен к жизни в коллективе и не имеет инфекционных заболеваний.

Представителями Ш также предоставлены документы, подтверждающие заботу о здоровье ребенка и заключение договора на медицинское обслуживание, а также социального развития ребенка и направление его в АНО «Центр гармоничного развития ребенка «Резиденция детства».

Допрошенные в судебном заседании свидетели Д и К показали, что являются помощником Ш и парикмахером, а также он является крестным отцом сына К. За время общения свидетели знали семью Ш с хорошей стороны, он общался с детьми, приезжал с ними в гости. Кроме того, Д как помощник неоднократно заказывала для детей Ш подарки и устраивала праздники.

Свидетель Ш показала, что является дочерью Ш. Отношения с отцом хорошие, он им помогает. Она была в семье Ш и Д, ездила с Д отдохнуть за границу. В последнее время в семье сложились не очень хорошие отношения. С чем связаны сложные отношения, пояснить не может. К детям отец относился всегда очень хорошо.

У суда нет оснований не доверять показаниям допрошенных свидетелей. Показания даются последовательно и четко.

Таким образом, суд находит, что Ш оказывается внимание по отношению к Д, он занимается его воспитанием и здоровьем, что не может служить основанием для ограничения его в родительских правах. Достаточных доказательств, которые могли бы послужить свидетельством опасности для ребенка не предоставлено.

Доводы Д о том, что ребенок болен и только она и ее мама могут осуществлять должный уход за ребенком, не может служить достаточным основанием для ограничения Ш в родительских правах, так как родители имеют равные права и обязанности по отношению к своим детям, Ш предоставлены доказательства надлежащего медицинского ухода за Драгомиром.

Однако, суд находит, что требования Ш об определении места жительства детей с ним не подлежат удовлетворению, так как согласно заключения специалиста Цента судебных экспертиз исх 1-53 от 12.07.2011 года, установлено что общение с матерью является необходимым условием для благоприятного развития детей, Д имеет выраженную привязанность психологическую, эмоциональную к матери, к своей сестре, испытывает особую эмоциональную близость к ней. Отношение же С к Д характеризуется гиперопекой и гиперпротекцией над братом, эмоциональной привязанностью к нему, она заботится о нем, поддерживает его в различных ситуациях.

Кроме того, суд также исходит из того, что на протяжении длительного времени Ш в нарушении норм действующего семейного законодательства не сообщает матери о месте нахождения сына Д не позволяет ей общаться с ним, что несомненно указывает на недопустимость поведения отца по отношению к ребенку. Кроме того, родители не лишен права определить порядок общения со своими детьми.

Исходя из заключения органов опеки и попечительства, действия которых направлены на защиту прав несовершеннолетних детей, считавших целесообразным оставить детей с матерью Д, суд находит требование Д об определении места жительства с ней подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть брак между Ш и
Д зарегистрированный 24.08.2011 г.
Бабушкинским отделом ЗАГС г.Москвы актовая запись №1788.

Определить местом жительства детей Ш
2007 г.р. и Ш

17.10.2000 г.р. с матерью Д

Обязать Ш передать Ш
Д .2007 г.р. матери Д

В удовлетворении требований Д к
Ш об ограничении Ш
в родительских правах в отношении детей Ш
.2007 г.р. и Ш
.2000 г.р. – отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Одинцовский городской суд в течение 10 дней с момента изготовления мотивированного решения.

Федеральный судья

О.С.Бойко

