

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 апреля 2012 года

г. Москва

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Курочкиной О.А.,

при секретаре Сафоновой И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1789/12 по иску

С: к С: об определении места жительства несовершеннолетних детей; по встречному иску С: I к С: об определении места жительства несовершеннолетних детей, нечинении препятствий в общении и определении порядка общения с несовершеннолетними детьми,

УСТАНОВИЛ:

С обратилась в суд с иском к С об определении места жительства несовершеннолетних детей. В обоснование своих требований указала, что 08 сентября 2005 года между сторонами заключен брак, который прекращен 18 ноября 2011 года. От данного брака имеется двое несовершеннолетних детей С

, 2 2007 года рождения и С , 11

2010 года рождения. Исходя из интересов детей, просила установить их место жительства с матерью.

С обратился в суд с встречным иском об определении места жительства несовершеннолетних детей, нечинении препятствий в общении и определении порядка общения с несовершеннолетними детьми. В обоснование своих требований указал, что в течение уже около двух лет, по устной и добровольной договоренности между сторонами, сын Т проживая постоянно с матерью, две недели в месяц проживает с отцом, включая его ежедневное (кроме выходных) пребывание в детском саду. В данный период общения с ребенком он занимается его воспитанием и материальным содержанием. Такой график общения носит длительный характер. Ребенок к нему привык и не испытывает никакого дискомфорта, что подтверждается и работниками детского учреждения, которое посещает мальчик. Ломать данный график общения нецелесообразно и вредно для психики ребенка. В течение последнего времени в выходные дни у него находится и дочь М. По своему материальному обеспечению он может содержать обоих детей во время их пребывания у него, заниматься их воспитанием, что никак не противоречит уже устоявшемуся графику его общения с детьми. В связи с чем, просил установить место жительства детей с матерью. Обязать ответчика не чинить препятствий в общении и воспитании несовершеннолетних детей. Установить график общения сына С:

и дочери С: с отцом с 17.00 каждой нечетной среды по 8.00 каждого следующего четного понедельника каждого месяца календарного года. Во время отпуска отца, с возможностью разделения отпуска на части, но не менее 35 дней. В случае болезни ребенка в указанные выше дни отец имеет право лично и непосредственно общаться с ребенком во все время болезни по месту нахождения ребенка в любом месте. Если болезнь подтверждена документально, то отец забирает ребенка в первые 3 дня после выздоровления согласно справке врача на весь пропущенный во время болезни срок. В случае нахождения без матери в любом месте, кроме медицинского учреждения, с симптомами болезни (температура, насморк, кашель), отец забирает его до последующего лечения и полного выздоровления. В случае болезни ребенка во время нахождения у отца, ребенок продолжает находиться у отца до момента полного выздоровления, подтвержденного справкой лечащего врача-педиатра. Мать обязана за 3 дня в письменном виде информировать отца об изменении постоянного местонахождения ребенка на срок свыше двух суток с

указанием точного адреса, включая летний период. Кроме того, в летний период при выезде с ребенком за пределы РФ, мать обязана не позднее 3-х недель до планируемого выезда письменно уведомить отца о планируемом месте пребывания ребенка и сроке пребывания. Мать обязана согласовывать с отцом все вопросы образовательного характера ребенка (выбор секций, кружков, дошкольных и общеобразовательных учреждений). Обязать обе стороны не препятствовать выезду детей за пределы РФ, и представлять все необходимые документы, для оформления выезда и въезда, включая разрешения необходимые для получения визы. Обязать обе стороны воспитывать детей в духе уважительного отношения к матери и отцу, родственникам со стороны матери и отца. Ни один из родителей не должен формировать у ребенка негативного мнения о другом родителе, а равно других родственниках. Оба родителя обязаны не препятствовать общению детей, в том числе и длительному, с их родственниками (по уточненному иску).

В судебном заседании истец по первоначальному иску и ее представители свои исковые требования поддержали. Встречные исковые требования просили удовлетворить частично, а также пояснили, что график общения противоречит интересам детей. С подменяет такие понятия как проживание и общение. Две недели проживания с отцом это не общение. Нельзя так надолго разлучать детей, поскольку между ними формируется дружеское общение, такое разделение детей наносит удар по их эмоциональному состоянию. Так же ребенок в 2 года не может так надолго отрываться от матери. Нужно учесть жилищную обстановку каждого родителя, график работы. У истца в квартире есть все условия для проживания детей, в комнате есть необходимая мебель. Она находится в отпуске по уходу за ребенком до мая 2013 года. Ответчик является офицером, что предполагает дежурства, командировки, ненормированный рабочий день. В интересах детей просили установить следующий порядок общения отца с детьми: каждую субботу четной недели года с 10.00 до 20.00, каждое воскресенье нечетной недели года с 10.00 до 20.00, в день рождения отца 20 ноября с 10.00 до 20.00 вне зависимости от дня недели; при болезни дети находятся с матерью вне зависимости дня недели, 3 марта (день рождения матери) и три недели во время ее отпуска дети проводят с матерью вне зависимости от дня недели.

Ответчик и его представители в судебном заседании исковые требования об определении места жительства детей, свои исковые требования поддержали. С

пояснил, что разошлись они с истцом почти 2 года назад, дочери на тот момент было 3 месяца. Встал вопрос об организации общения детей с родителями. В течение уже около двух лет, по устной и добровольной договоренности между ними, сын Т проживает постоянно с матерью, две недели в месяц проживает с отцом, включая его ежедневное пребывание в детском саду. Учитывая маленький возраст дочери и нахождение её на грудном вскармливании, они договорились, что на период грудного вскармливания девочку он будет брать на выходные той же недели, что находился у него и Т. Он однократно заявлял бывшей супруге о своём желании брать дочку с няней и при возможности увеличить время общения с дочерью хотя бы с утра субботы и до вечера воскресенья. Во время совместного общения с сыном и дочерью всё своё время он посвящал им, их образованию, нравственному, духовному и физическому развитию; проводил ежедневные занятия по различным направлениям: рисование, сравнение, математика, слова, окружающий мир по методике Земцовой. Они рисовали, учили стихи, делали зарядку. Дети к нему тянутся. Указанный график общения носит уже длительный период, дети к нему привыкли и не испытывают никакого дискомфорта. Ответчик единолично хочет сломать уже устоявшийся график общения с детьми, что может привести к пагубным последствиям в развитии детей и может повлечь

серьёзные последствия в психике детей. Он неоднократно пытался договориться с ответчиком по поводу соблюдения сложившегося и устоявшегося графика общения и его участия в воспитании сына и дочери. Ему чинятся препятствия по общению с детьми. Полностью игнорируется и не принимается во внимание взаимная любовь и привязанность детей к своему отцу. Не учитывается тот факт, что с момента рождения дети постоянно проживали и общались с ним. Он их растил и воспитывал. Считает данное поведение ответчика недопустимым и незаконным, грубо нарушающим как его законные права, так и права их несовершеннолетних детей.

Представитель ответчика Ухличев С.Л. в судебном заседании также пояснил, что порядок общения с детьми был установлен сторонами еще до их раздельного проживания. Все условия для пребывания ребенка по месту жительства отца были созданы. В течение двух недель мальчик находился у отца. Такой режим действовал один год и семь месяцев. Этот режим общения благотворно сказывался на воспитании мальчика, его психике. Дочь проводила у отца выходные. У ответчика никогда не было никаких замечаний и возражений. Нарушение такого сложившегося графика негативно скажется на психике детей. Предложенный отцом график общения с детьми не создает им никакого дискомфорта. Просил в интересах детей удовлетворить встречный иск.

Представитель третьего лица Органов опеки и попечительства района «Бирюлево-Восточное» просила определить место жительство детей с матерью, а так же определить порядок общения отца с детьми согласно заключению органов опеки.

Выслушав истца и ответчика по встречному иску С., ее представителей, ответчика и истца по встречному иску С., его представителей, представителя третьего лица, специалистов психологов, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что стороны состояли в браке, который 21 октября 2011 года прекращен. От данного брака имеется двое несовершеннолетних детей: С., 1, 2. 2007 года рождения и С., 1,

2010 года рождения. Родители детей после развода проживают раздельно.

В соответствии с ч.3 ст.65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей.

С учетом мнения сторон, исходя из интересов несовершеннолетних детей, суд определяет их место жительства с матерью С. по адресу: г.Москва, ул. Липецкая, д.

19 января 2012 года С. обратилась к начальнику муниципалитета «Бирюлево-Восточное» ЮАО г.Москвы с заявлением, где просила пригласить их с бывшим мужем С. для решения вопросов, связанных с воспитанием и проживанием их несовершеннолетних детей, так как самостоятельно решить указанную проблему они не могут.

На данное заявление С. предъявлен ответ руководителю муниципалитета «Бирюлево - Восточное», согласно которого в течение уже полугода сложился режим проживания и воспитания их сына. Он предлагал бывшей жене заключить письменное соглашение о порядке осуществления родительских прав. С. предложил органам опеки быть их посредником в заключении этого соглашения. В случае отказа С. подписать добровольно данное соглашение оставил за собой право решить этот вопрос в судебном порядке.

Согласно представленной характеристике на С. в настоящее время он проходит военную службу по контракту в в/ч . Со своими служебными

обязанностями справляется успешно. По характеру выдержан и тактичен. В коллективе пользуется уважением. В общении с товарищами по службе корректен. На замечания и критику руководителей реагирует правильно, делает должные выводы.

Согласно характеристике на С она работает в с 2005 года сначала в должности инженера-исследователя, а в настоящее время научного сотрудника. В процессе работы зарекомендовала себя грамотным, высококвалифицированным специалистом. В общении с коллегами она уравновешена, тактична, не конфликтна, готова помочь словом и делом, пользуется авторитетом в коллективе.

Из материалов дела также усматривается, что оба родителя имеют достаточный доход для содержания своих несовершеннолетних детей.

Также материалами дела, доказательствами, собранными по делу, подтверждается, что дети привязаны к обоим родителям, любят их, желают с ними общаться, что подтверждается материалами дела, объяснениями сторон, пояснениями специалистов, свидетелей.

Ранее между сторонами было достигнуто соглашение о порядке общения отца с детьми, проживающими с матерью. По мнению С в настоящее время исходя из интересов детей данный график (старший ребенок по очереди живет с отцом и матерью) не целесообразен.

С 19 марта 2012 года обратилась к руководителю ГБОУ начальная школа- детский сад № 1625 Ковальской Е.В. с заявлением не отдавать ребенка отцу С без ее письменного или устного согласия на основании определения суда от 11 марта 2012 года по данному делу об определении места жительства детей с ней до вступления решения суда в законную силу. В чем ей было отказано.

Согласно ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Согласно ст.ст. 61, 63 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

В соответствии со ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Согласно представленной характеристике С посещает детский сад № с 03 сентября 2010 года. Ребенок детский сад посещает охотно. Мальчик подвижный, добродушный, активный. В эмоциональном плане устойчив. Легко идет на контакт со взрослыми и сверстниками, благожелателен в общении. Родители внимательны к советам сотрудников дошкольного учреждения. Интересуются вопросами развития способностей Т, расширением круга его интересов. Соблюдают режим работы учреждения (вовремя приводят и забирают ребенка). Мальчик всегда опрятен и ухожен, находится в хорошем настроении.

Согласно представленного в суд заключения детского, семейного психолога Покусаевой О.В. выполнено комплексное обследование развития детей С

Т и С . Оба ребенка сильно привязаны к матери и друг другу. Дети хорошо воспитаны и развиты. Отношение Т к родителям одинаково хорошее. Он радостно говорит как о своем пребывании с отцом, так и с матерью. Но ему плохо в переходные дни, когда он переезжает от отца к матери, так и наоборот. В эти дни возникает напряжение в общении с сестрой. У М выявлены небольшие признаки отставания по некоторым параметрам развития ребенка. В силу своего возраста у нее ярко выражена привязанность к матери, и сильная привязанность к брату. Со слов матери известно, что между ней и бывшим мужем нет острых конфликтов. С момента их раздельного проживания она никогда не препятствовала общению детей с отцом. Согласно данному обследованию сделаны вывод, что проживание детей по очереди с отцом и матерью в ситуации , когда отец в силу специфики своей трудовой деятельности не может уделять детям довольно много времени является нежелательным. Более щадящим режимом для детской психики будет проживание в одном доме с одним из родителей и постоянное регулярное общение со вторым родителем. Данное заключение от 25 января 2012 года также подписано и директором НО МЦ «Творческое развитие личности» Рудневой Л.П.

Допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста Покусаева О.В. пояснила, что у нее экономическое образование и специальное дополнительное специальное психологическое образование. Данной деятельностью занимается с 2000 года. Работает в психологическом центре «Творческое развитие личности». К ней обратилась С . по вопросу психологического состояния детей. Девочка М не разговаривает. Т и к маме и к папе хорошо относится. Они очень привязаны к матери. Про папу он рассказывал, как они играют, занимаются с папой. Также пояснила, что маленьких детей нельзя разделять, потому что будет тяжело сформировать братское отношение друг к другу. Трудно сказать какие будут последствия, если дети будут разделены, могут быть конфликты между братом и сестрой. Если дети будут жить по очереди у отца и матери, то это очень тяжело в таком возрасте, поскольку дети перестраиваются под два разных дома, у одного одни порядки, у другого другие. Это тяжело в таком возрасте.

Допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста Кизнер В.А. пояснила, что работает в должности педагога-психолога, работает в центре диагностики и консультирования «Теплый стан» с апреля 2007 года. Образование имеет педагог-психолог. Общий стаж работы по специальности 8 лет. Она общалась с Т

С обратился к ней по вопросу развития ребенка, он описал ситуацию в семье и спросил ее мнение. У нее сложилось приятное впечатление об отце ребенка как о родителе. Мальчик общительный. Между мальчиком и отцом очень хорошие отношения, и разрыв таких отношений может негативно повлиять на ребенка. В любом возрасте важна привязанность к близким людям, у детей сильная привязанность к отцу. То время, когда они общаются с отцом, это не отрыв от матери. Неделя через неделю это можно сказать общение, а не проживание. Гипотетически разлучение детей на неделю друг от друга к большой трагедии не приведет, но снизит привязанность. Равное общение с матерью и с отцом очень важно. Поскольку сложился определенный график общения, то для ребенка обе квартиры это дом. Отношения Т к сестре доброжелательные, не конфликтные. Отец занимается с ребенком по пособиям Зенцовой, это очень хорошие пособия, предполагают небольшую нагрузку.

При вынесении решения суд учитывает пояснения обоих специалистов, не доверять которым у суда нет оснований, но также суд учитывает, что психолог Покусаева О.В. общалась с обоими детьми, а психолог Кизнер В.А. только со старшим ребенком, в связи с чем ее доводы не содержат выводов о психологическом состоянии дочери сторон.

Свидетель К в судебном заседании показал, что отец детей его знакомый, С он не знает. С приезжал с детьми к нему домой, Т общался с его сыном А , они ездили отдыхать в Кусково. Он видел, как С занимается с детьми, играет, когда дети собирались уезжать, они не хотели от отца уходить. График общения был неделя через неделю.

Свидетель Т в судебном заседании показала, что отец и мать С ее близкие друзья. Это очень дружная семья. С очень ответственный отец. Ребенок тянется к отцу. Т рассказывает, что они с папой делают.

Свидетель С в судебном заседании показала, что С ее сын. Между сыном и С был согласован порядок общения с детьми. Она (свидетель) помогала ему в выходные дни с детьми. М не хватает общения с отцом. Дети очень любят отца, отец очень любит детей. Нарушения графика не было.

Свидетель Р в судебном заседании показал, что истец его дочь. Также пояснил, что последние месяцы восемь произошло резкое изменение отношения М к брату, она стала понимать, что это её брат, она обнимает его, ждет. Тоскует, когда его нет. После того, как расстались родители детей, препятствий к общению с отцом не было. График общения был с октября 2010 года по май 2011 года. После чего он насилино забирал ребенка. С весны 2011 года С начал общаться с дочерью. Этот порядок общения до сих пор существует.

У суда нет оснований не доверять указанным свидетелям, поскольку их показания последовательны, дополняют друг друга, относятся к делу, и подтверждаются другими собранными по делу доказательствами.

Как усматривается из акта обследования квартиры по адресу: г. Москва, ул. Лебедянская, д. в данной двухкомнатной квартире , площадью 60 кв.м., зарегистрированы 4 человека: родители (истец и ответчик), и их несовершеннолетние дети. В комнате 20,2 кв.м. имеется мебельная стенка , диван-кровать, письменный стол, компьютер, стол - трансформер. В комнате 13 кв.м. имеется угловая стенка, 2-х ярусная кровать, детский стол со стульчиком, комод. На кухне имеется мебельный гарнитур, холодильник, бытовая техника. Санитарно-гигиеническое состояние квартиры удовлетворительное. Условия для нахождения несовершеннолетних детей созданы.

Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий квартиры по адресу: г. Москва, ул. Липецкая, . в трехкомнатной приватизированной квартире, общей площадью 73 кв.м., зарегистрированы 3 человека: родители истца с младшей дочерью. Фактически в данной квартире проживают истец С с несовершеннолетними детьми С 2007 года рождения и С:

2010 года рождения, а также родители истца. В комнате 13,2 кв.м. имеется угловая мебельная стенка, диван-кровать, детская кровать, письменный стол, компьютер, кресло, в комнате много игрушек и детских книг. Комнату занимают дети. Санитарно- гигиеническое квартиры удовлетворительное. Условия для жизни и развития несовершеннолетних детей созданы.

Комиссия по защите прав и законных интересов подопечных муниципалитета внутригородского муниципального образования Бирюлево-Восточное в г.Москве от 27 марта 2012 года принимая во внимание, что отец несовершеннолетних согласен с определением места жительства детей с матерью, учитывая возраст детей, их привязанность к членам семьи, результаты психологического обследования детей, проведенного в Молодежном центре «Творческое развитие личности», и исходя из интересов детей решили рекомендовать отделу опеки и попечительства муниципалитета Бирюлево-Восточное выдать заключение в Нагатинский районный суд г.Москвы по данному гражданскому делу с определением следующего порядка общения отца, С с несовершеннолетними детьми: с несовершеннолетним

С .2007 г.р.:2 и 4 неделю месяца с 10.00 субботы до 20.00 воскресенья, по месту проживания отца; каждую среду с 17.00 до 20.00; во время отпуска отца, не более 3-х недель, о чем за 1 месяц ставить в известность мать ребенка; праздничные дни, дни рождения детей и родителей и любой другой день недели по обоюдному согласию родителей. С несовершеннолетней С

2010 г.р.- 2 и 4 неделю месяца с 10.00 до 20.00 субботы, и с 10.00 до 20.00 воскресенья, по месту проживания отца, без присутствия матери; праздничные дни, дни рождения детей и родителей и любой другой день недели по обоюдному согласию родителей. Встречи должны проходить с обязательным соблюдением распорядка и режима дня детей, с учетом состояния здоровья и их желания, преимущественно с организацией досуга, без присутствия матери, за исключением тех дней, которые мать проводит со своими детьми в отпуске с выездом из г. Москвы.

С учетом указанной рекомендации, суду представлено заключение органов опеки и попечительства муниципалитета «Бирюлево - Восточное» аналогичного содержания.

Таким образом, исследовав все доказательства в их совокупности, суд не находит оснований к удовлетворению исковых требований С: в части нечинения препятствий в общении с несовершеннолетними детьми, поскольку суду не представлено доказательств того, что С препятствовала своему бывшему мужу в общении с детьми. Единственное обращение С с заявлением в детский сад с просьбой не отдавать ребенка отцу С без ее письменного или устного согласия, в котором ей было отказано, суд не расценивает, как чинение отцу препятствий в общении с детьми, поскольку из объяснений сторон, свидетелей, письменных материалов дела усматривается, что практически до последнего времени сохранялся порядок общения отца с детьми по ранее состоявшемуся соглашению между родителями.

В тоже время, между сторонами имеется спор о порядке осуществления данного общения, что не отрицалось ими в судебном заседании. С не возражает против общения отца с детьми, но настаивает на том, что это общение не должно негативно сказываться на их развитии, и должно соответствовать их интересам, в связи с чем, в последнее время она не считала необходимым придерживаться указанного порядка общения до решения суда, исходя из интересов детей.

При этом, суд не принимает доводы стороны истца С, что порядок общения сложился, и изменять его нельзя, поскольку это негативно скажется на состоянии детей, которые привыкли к данному порядку общения, так как с момента состоявшегося ранее соглашения родителей по общению отца с детьми изменился возраст детей, они стали более привязаны друг к другу. При этом, в силу возраста младшего ребенка ее долгое разделение с матерью не целесообразно. Кроме того, данным решением суда установлено место жительства детей с матерью, ранее же старший ребенок фактически проживал по очереди с каждым родителем.

Таким образом, исходя из интересов несовершеннолетних детей, с учетом мнения их родителей, с учетом равных прав родителей, мнения органов опеки и попечительства, учитывая малолетний возраст детей, их взаимную привязанность, привязанность к родителям, возможность каждого из родителей заниматься воспитанием детей, суд находит возможным определить следующий порядок общения С с его несовершеннолетними детьми: с сыном- каждую вторую и четвертую пятницу месяца с 16 час. 00 мин. до 10 час.00 мин. понедельника по месту жительства отца по адресу: г. Москва, ул. Лебедянская, с возможностью организации досуга за пределами указанного помещения на территории г. Москвы и Московской области без присутствия матери. Во время

7

отпуска отца в течение 3-х недель с возможностью выезда за пределы РФ с обязательным уведомлением матери о месте пребывания ребенка. Обязать стороны предоставлять все документы для выезда и въезда ребенка за пределы РФ; с дочерью - каждую вторую и четвертую субботу месяца с 10 час. 00 мин. до 19 час.00 мин. - каждую второе и четвертое воскресение месяца с 10 час. 00 мин. до 19 час.00 мин. с возможностью организации досуга за пределами указанного помещения на территории г. Москвы и Московской области без присутствия матери. Указанный график общения должен действовать за исключением тех дней, которые мать проводит со своими детьми в отпуске с выездом из г. Москвы. В праздничные дни, дни рождения детей и их родителей порядок общения следует определить с 12.час.00 мин. до 17 час.00 мин. по месту нахождения детей по адресу: г.Москва, ул. Липецкая, или месту жительства их отца по адресу: г. Москва, ул. Лебедянская, с возможностью организации досуга за пределами указанных помещений в присутствии матери или без данного присутствия (по ее желанию), и с условием обязательного согласования с ней программы досуга и его место проведение. В дни болезни дети должны находиться по своему месту жительства, отец детей С может их посещать в любое время, по согласованию с матерью С .

Осуществление указанного порядка общения С со своими несовершеннолетними детьми должно проводиться с обязательным соблюдением распорядка и режима дня детей, с учетом состояния их здоровья, с учетом графика обучения, посещения кружков и секций; с обязательным их посещением в случае совпадения данного времени с установленным порядком общения.

Следует обязать С согласовывать с С вопросы медицинского обслуживания детей, вопросы их образования, сообщать об изменении проживания или пребывания несовершеннолетних детей; об их месте учеты и состоянии здоровья.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

Определить место жительства несовершеннолетних детей С 2007 года рождения и С: 2010 года рождения с матерью С по адресу: г.Москва, ул. Липецкая,

Определить порядок общения С со своим несовершеннолетним сыном С 2007 года рождения в следующем порядке:

- каждую вторую и четвертую пятницу месяца с 16 час. 00 мин. до 10 час.00 мин. понедельника по месту жительства отца по адресу: г. Москва, ул. Лебедянская, с возможностью организации досуга за пределами указанного помещения на территории г. Москвы и Московской области без присутствия матери.

- во время отпуска отца в течение 3-х недель с возможностью выезда за пределы РФ с обязательным уведомлением матери о месте пребывания ребенка. Обязать стороны предоставлять все документы для выезда и въезда ребенка за пределы РФ.

Определить порядок общения С со своей несовершеннолетней дочерью С 2010 года рождения в следующем порядке:

- каждую вторую и четвертую субботу месяца с 10 час. 00 мин. до 19 час.00 мин. - каждую второе и четвертое воскресение месяца с 10 час. 00 мин. до 19 час.00 мин. с возможностью организации досуга за пределами указанного помещения на территории г. Москвы и Московской области без присутствия матери.

Указанный график общения действует за исключением тех дней, которые мать проводит со своими детьми в отпуске с выездом из г. Москвы.

В праздничные дни, дни рождения детей и их родителей с 12.час.00 мин. до 17 час.00 мин. по месту нахождения детей по адресу: г.Москва, ул. Липецкая, или месту жительства их отца по адресу: г. Москва, ул. Лебедянская, с возможностью организации досуга за пределами указанных помещений в присутствии матери или без данного присутствия (по ее желанию), и с условием обязательного согласования с ней программы досуга и его место проведение.

В дни болезни дети находятся по своему месту жительства, отец детей С может их посещать в любое время, по согласованию с матерью С

Осуществление указанного порядка общения С со своими несовершеннолетними детьми должно проводиться с обязательным соблюдением распорядка и режима дня детей, с учетом состояния их здоровья, с учетом графика обучения, посещения кружков и секций; с обязательным их посещением в случае совпадения данного времени с установленным порядком общения.

Обязать С согласовывать с С

вопросы медицинского обслуживания детей, вопросы их образования, сообщать об изменении проживания или пребывания несовершеннолетних детей; об их месте учеты и состоянии здоровья.

В иске С к С о нечинении препятствий в общении с несовершеннолетними детьми отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца.

Федеральный судья:

О.А. Курочкина

