ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

17 мая 2012 года г. Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Герасимовой С.В. при секретаре Манько А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2715/12 иску Л к ООО «Элмер», ООО «Дом кухни» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда и расходов на представителя,

УСТАНОВИЛ:

Л обратилась в суд с иском к ООО «Элмер», ООО «Дом кухни» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда и расходов на представителя, мотивируя свои требования тем, что 01 февраля 2011 г. между ней и ответчиком ООО «Элмер», действующим на основании агентского соглашения (стороны агентского соглашения – ООО «Элмер» и ООО «Дом кухни») был заключен договор № 328/р в соответствии с которым ответчик ООО «Элмер» обязалось передать в собственность истца, а покупатель принять и оплатить комплект товаров. В соответствии с п. 2.2 договора продавец обязался передать товар в собственность покупателя в течение 70 дней со дня вступления договора в силу, по условиям, договор вступал в силу с момента оплаты товара покупателем. Однако, продавец передал товар в собственность покупателя лишь 14.07.2011 года, в связи с чем, истец просит суд взыскать с ответчика денежные средства в размере 46 611 руб. оплаченных согласно договора, взыскать с ответчиков неустойку в размере 242 687 руб., с ответчика ООО «Дом кухни» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 247 611 руб., а также расходы на представителя в размере 50 000 руб.

Представитель истца по доверенности Беленко А.Б. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Ответчики о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, но в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили, возражений на иск не представили.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.23.1 Закона «О защите правы потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом; передачи товара в установленный им новый срок; при этом потребитель вправе требовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительного оплаченного товара, а продавец обязан в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю, уплатить покупателю за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара

потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Судом установлено, что 01 февраля 2011 года Л заключила с ООО «Элмер», действующим на основании агентского соглашения (стороны агентского соглашении – ООО «Элмер» и ООО «Дом кухни»), договор № 328/р, согласно которому ООО «Элмер» обязалось передать в собственность Л , а Л принять и оплатить на условиях договора комплект товаров – предметы мебели и оборудования, указанные в согласованной сторонами спецификации, являющейся неотъемлемым приложением к договору. Товаром по данному договору являлся комплект кухонного гарнитура со встроенной плитой. Стоимость товара, согласно п. 4.1 договора, составила 21 747,25 евро.

01 февраля 2011 года истец оплатила товар, одним платежом в рублях в размере 882 528 руб., также 21 июня 2011 года была осуществлена доплата в размере 12 764 руб. за комплект светильников, в качестве дополнительного оборудования к кухне. Итого, истец Л оплатила продавцу 895 292 руб.

Согласно п. 2.2 договора продавец обязался передать товар в собственность покупателя в течение 70 дней со дня вступления договора в силу. По условиям, договор вступал в силу с момента оплаты товара покупателем.

Однако продавец передал товар в собственность покупателя 14 июля 2011 года. Доставку и установку кухни осуществляли сотрудники ООО «Дом кухни». Таким образом, продавец нарушил свои обязательства по договору, так как передал товар в собственность покупателя спустя 55 дней после максимально возможного дня передачи, то есть просрочил срок передачи.

18 ноября 2011 года истец направил в адрес ответчиков претензию с требованием о выплате неустойки и возмещении расходов на оплату юридических услуг.

ООО «Дом кухни», признал, что передача товара покупателю состоялась 14 июля 2011 года, и предложил компенсировать допущенные нарушения выплатив 882 евро и оплатив разницу в стоимости между поставленными светильниками. Однако, данный ответ не устроил истца, так как данная сумма составляет 1/10 от полагающейся суммы.

В связи с чем, суд считает возможным удовлетворить требования истца и взыскать с ответчиков солидарно неустойку в размере 242 687 руб.

Каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, ответчиками не представлено, а оснований для освобождения ответчика от ответственности судом не установлено.

На основании ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителя», в соответствии с которой, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. В данном случае суд находит необходимым взыскать с ответчиков за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в бюджет г. Москвы в сумме 60 671,75 руб. с ответчика ООО «Элмер» и 60 671,75 руб. с ответчика ООО «Дом кухни».

В соответствии со статьей 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Согласно ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания

обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Учитывая степень вины ответчика ООО «Дом кухни», конкретные обстоятельства дела, суд считает возможным взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 30 000 рублей.

Помимо этого с ответчика ООО «Дом Кухни» в пользу истца на основании ст. 100 ГПК РФ подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя, размер которых с учетом требований разумности и справедливости суд считает возможным определить в сумме 50 000 рублей.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчиков также должна быть взыскана госпошлина в бюджет г. Москвы за рассмотрение дела в суде с ответчика ООО «Элмер» госпошлину в размере 3 420,15 руб., с ответчика ООО «Дом Кухни» госпошлину в размере 3 420,15 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Л – удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «Элмер», ООО «Дом кухни» в пользу Л неустойку в размере 242 687 руб.

Взыскать с ООО «Дом кухни» в пользу Л компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб., а всего 80 000 руб.

Взыскать с ООО «Элмер» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в бюджет г. Москвы в сумме 60 671,75 руб.

Взыскать с ООО «Дом кухни» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в бюджет г. Москвы в сумме 60 671,75 руб.

Взыскать с ООО «Элмер» госпошлину в бюджет г. Москвы в сумме 3 420,15 руб.

Взыскать с ООО «Дом кухни» госпошлину в бюджет г. Москвы в сумме 3 420,15 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в Савеловский районный суд г. Москвы в течение 7 дней с момента вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

08.06.12